

Du XVIIIe au XIXe siècle : guerre classique et guerre irrégulière

- ✓ Aux XVIIIe et XIXe siècles, les stratèges cherchent la « bataille décisive » entre deux armées étatiques qui doit permettre à un camp de l'emporter. La guerre de Sept Ans et les guerres napoléoniennes suivent ce modèle.
- Clausewitz montre que contre ces armées officielles, des guérillas se développent lentement. Elles veulent faire apparaître leur cause comme juste et souder autour d'elles les populations civiles.
- ✓ La différence entre civils et militaires est de moins en moins facile à distinguer. Mais l'armée de l'État reste la plus forte.

Au XX^e siècle : la guerre moderne fragilise Clausewitz

- ✓ L'industrialisation de la guerre semble avoir marginalisé les thèses de Clausewitz. Les **perfectionnements de l'armement**, notamment l'artillerie et l'aviation, permettent de donner la mort à distance et sur de très vastes échelles.
- ✓ Les civils deviennent les premières victimes de la guerre avec les deux guerres totales du XX^e siècle. La distinction entre le front et l'arrière s'estompe.
- Pendant la guerre froide se maintiennent des pratiques de guerres classiques, mais les guérillas révolutionnaires, comme celle de Mao en Chine ou de Hô Chi Minh au Vietnam, sont de plus en plus efficaces.

Fin du XX° et début du XXI° siècle : le terrorisme au cœur de la guerre irrégulière

- ✓ Le terrorisme international n'a pas été inventé par Al-Qaïda ou Daech, mais il est devenu, depuis 2001, une des modalités des guérillas, une des pratiques de la guerre irrégulière.
- ✔ Pour les combattants des guérillas, le but n'est pas de gagner une guerre, mais d'indigner les opinions publiques des puissances, créer la discorde dans ces sociétés, et les faire renoncer à la guerre.
- L'avancée technologique des grandes puissances n'a jamais été aussi grande, dissuadant une attaque directe et empêchant tout conflit classique majeur entre États.
- Des guerres sans soldats sur le terrain sont expérimentées en Afghanistan (depuis 2001) et en Irak (depuis 2003), grâce aux drones, aux robots et à la cyberguerre.



TABLEAU DE SYNTHÈSE

Analyser la guerre avec Clausewitz

	FAIRE LA GUERRE	FAIRE LA PAIX
Guerre classique	Avant Clausewitz: conflits d'abord interétatiques – Géographie: le champ de bataille. Priorité à la guerre frontale ou de siège. – Combats entre armées professionnelles, de mercenaires ou de conscription, mais peu nombreuses. – Victimes d'abord militaires.	– Par la diplomatie entre les États (traités de paix).
Guerre selon Clausewitz : «Tous contre tous »	Le modèle de Clausewitz — Combats sur des fronts de plus en plus larges grâce à l'essor technique. Au XX ^e siècle, naissance des armées de masse. — Propagande pour diviser l'ennemi et coaliser les sujets et citoyens. — Morts militaires mais aussi civils car ce sont des combattants potentiels.	 Par la diplomatie. Par la coopération notamment économique. Par un multilatéralisme ponctuel de vainqueurs (congrès de Vienne, 1815; traité de Versailles, 1919).
Guerre après Clausewitz	Après Clausewitz: conflits d'abord transnationaux - Armées de professionnels peu nombreux, sauf en cas de conflit majeur, et guerres transnationales. - Guerres d'anéantissement politique (idéologies) et physique). - Multiplication des conflits asymétriques (guérillas, guerres civiles). - Victimes d'abord civiles dans ces guerres « irrégulières ».	 Par la diplomatie. Par la coopération économique et sociale. Par un multilatéralisme constant et mondial (G7 / G20 / ONU).